

VII Всероссийская научно-практическая конференция  
«ШКОЛА 2021 : ситуация выбора»

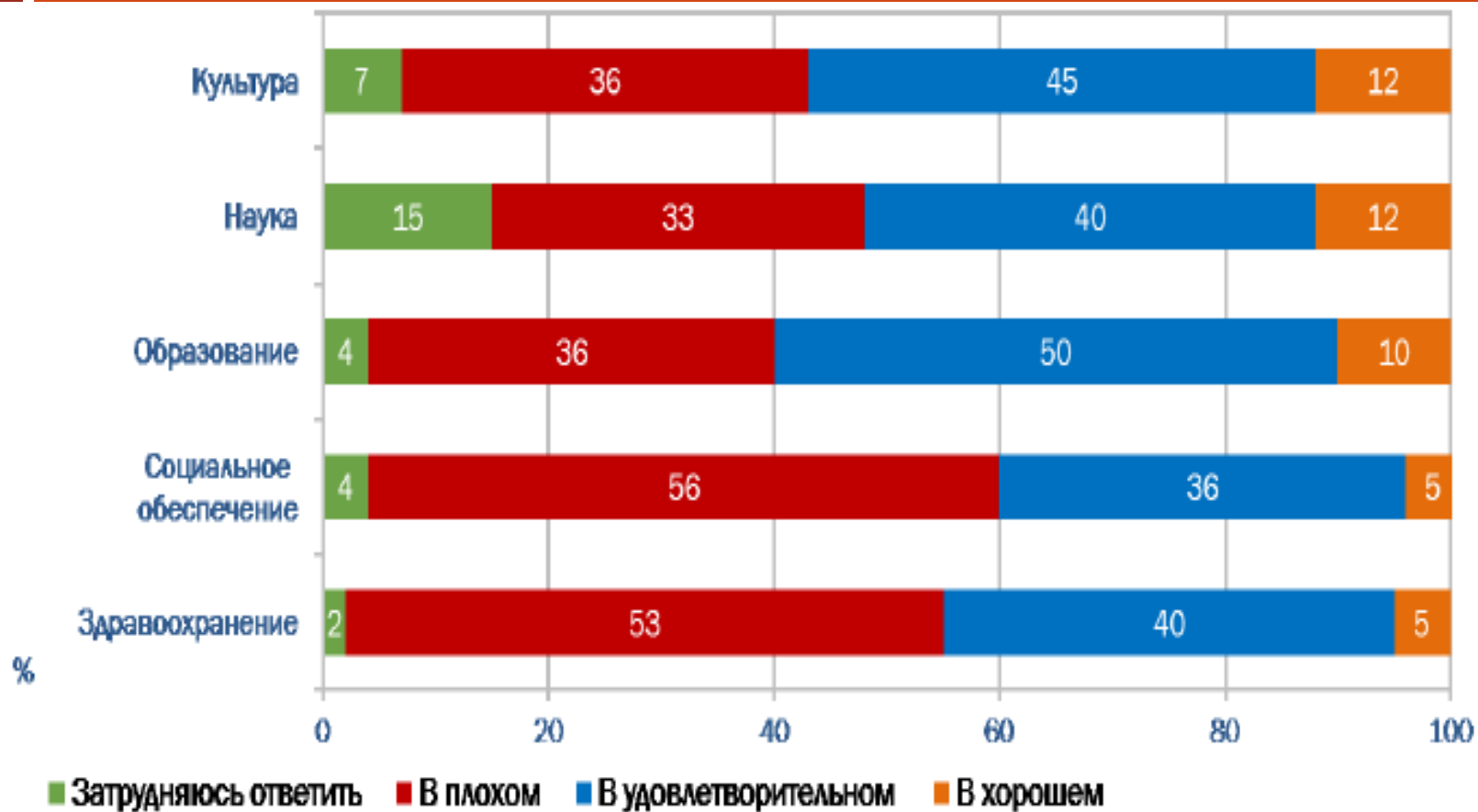
**«Страна и Школа: границы возможного»**

Заиченко Н.А., профессор НИУ ВШЭ -СПб



# Ответы населения на вопрос: «По Вашему мнению в каком состоянии находятся сегодня перечисленные отрасли социальной сферы?» (% опрошенных)

2



Источник: Всероссийский репрезентативный опрос населения, НИУ-ВШЭ и ВЦИОМ, 2009 г.

IV Петербургский образовательный форум

Н.А. Заиченко 26 марта 2013

# ИНСТИТУТЫ:

про формальные правила  
настоящего.... для будущего



- **Стратегия РФ 2020... Стратегия образования 2020...**
- **Национальная инициатива «Наша новая школа»**
- **ФГОС**
- **ФЦПРО 2011 - 2015**
- **ФЗ-83:...** Гос.задание ... субсидия, субсидиарная ответственность
- **ФЗ: 273** Новый закон «Об образовании в РФ»
- **Дорожная карта** "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки"
- **РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ** : Концепция СПб 2025 // Концепция СПб 2020  
....СТРАТЕГИЯ действий в интересах детей в Санкт-Петербурге на 2012-2017 годы....  
Стратегия развития образования СПб 2011-2020 .....

# Закон «Об образовании в РФ» через метод стилостатистики... принципы продекларированные и выявленные ( из исследования Современной гуманитарной академии)

*Стилостатистика определяет стилистические особенности отдельных произведений или авторов через посредство количественных отношений используемых языковых элементов*

Экспертным путем из лексикона закона выделены по 20 слов двух условных категорий:

- слова, характеризующие **гуманистический стиль управления образованием**, например: *свобода, инициатива, личность, культура, добровольный, творчество, доступность, гуманизм ....* и т.д.
  
- - слова, характеризующие **административно-командный стиль управления образованием**, например: *власть, контроль, надзор, стандарт, наказание, запрещение, взыскание....и пр.*

# (1) Проверка закона на « гуманистичность » ...

- слово *гуманистический* встречается в тексте закона только ОДИН раз (статья 3)
- слово *гуманизм* в тексте закона вообще не употребляется
- слова *творчество, выбирать/выборный, доступный* встречаются **менее пяти раз** из 46348 словоупотреблений, что составляет **менее 0,01%** от общего объема текста закона.
- суммарное количество употреблений исследуемых «гуманистических» слов в тексте ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» составляет 276 слов, что равно **0,6%** от текста законопроекта.
- *Ни одно из «гуманистических» слов не вошло в первую сотню наиболее употребляемых*
- самое часто употребляемое слово из анализируемых - *культура*, имеет ранг 178, т.е. по частоте употребления в тексте закона занимает только 178 место.

## (2) Проверка закона на «командную административность» .... «Культура» или «Власть» ???

- слова **власть, порядок, нормативный**, *требование, стандарт и контроль*, имеют ранги от 19 (для слова *власть*) до 96 (для слова *контроль*), т.е. входят в первую сотню наиболее часто употребляемых слов, остальные слова входят в первую тысячу слов.
- Суммарное количество употреблений двадцати «административно-командных» слов равно 1597 и составляет **3,5%** от общего количества словоупотреблений в тексте законопроекта.
- **Самое часто употребляемое «административно-командное» слово *власть* имеет частоту употребления в 7 раз выше самого часто употребляемого «гуманистического» слова *культура*.**
- на основе лингвостатистического анализа установлено , что «административно-командные» слова почти в 6 раз чаще употребляются в тексте законопроекта, чем слова, характеризующие гуманистический стиль управления образованием.

# Усилия системы на уровне РФ концентрируются на решении трех ключевых проблем

создание **равных возможностей** реализации и развития человеческого капитала в отношении всех граждан России;

формирование **мотивации к инновационному поведению (ИП)**: ИП является результатом образовательного процесса соответствующей направленности ..... инновационное поведение могут воспитать лишь те, кто сами им обладают в полной степени. **Подготовка носителей культуры инновационного поведения является задачей всей образовательной системы.**

радикальное повышение эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда .... предполагает масштабные **инвестиции в человеческий капитал.**

# СТРАТЕГИЯ России 2020: образ страны





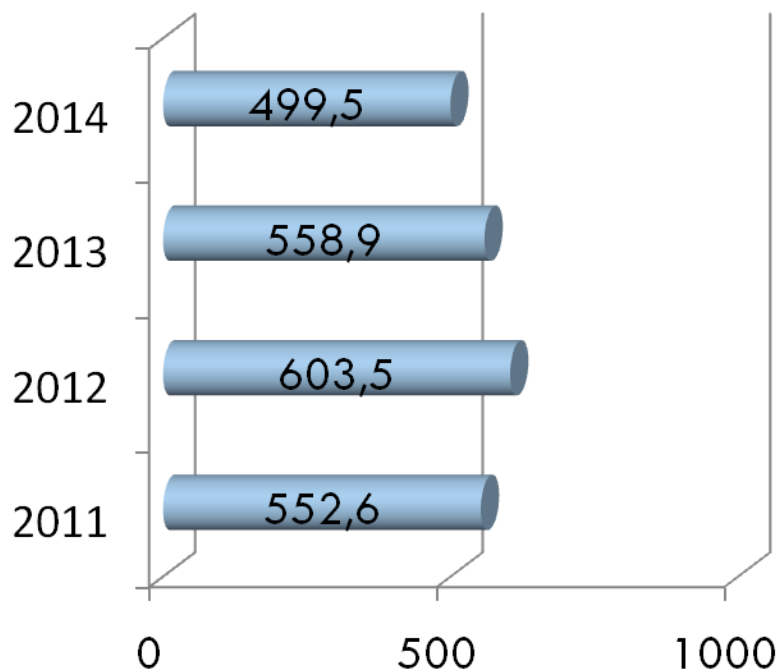
# ИНВЕСТИЦИИ ...

Расходы федерального бюджета на отрасль «ОБРАЗОВАНИЕ»  
( данные Счетной палаты)

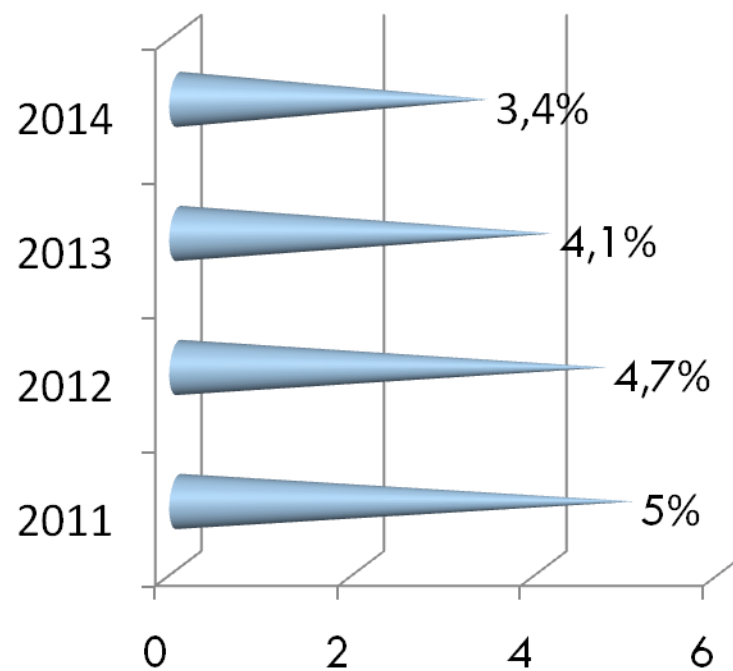


9

Млрд. руб

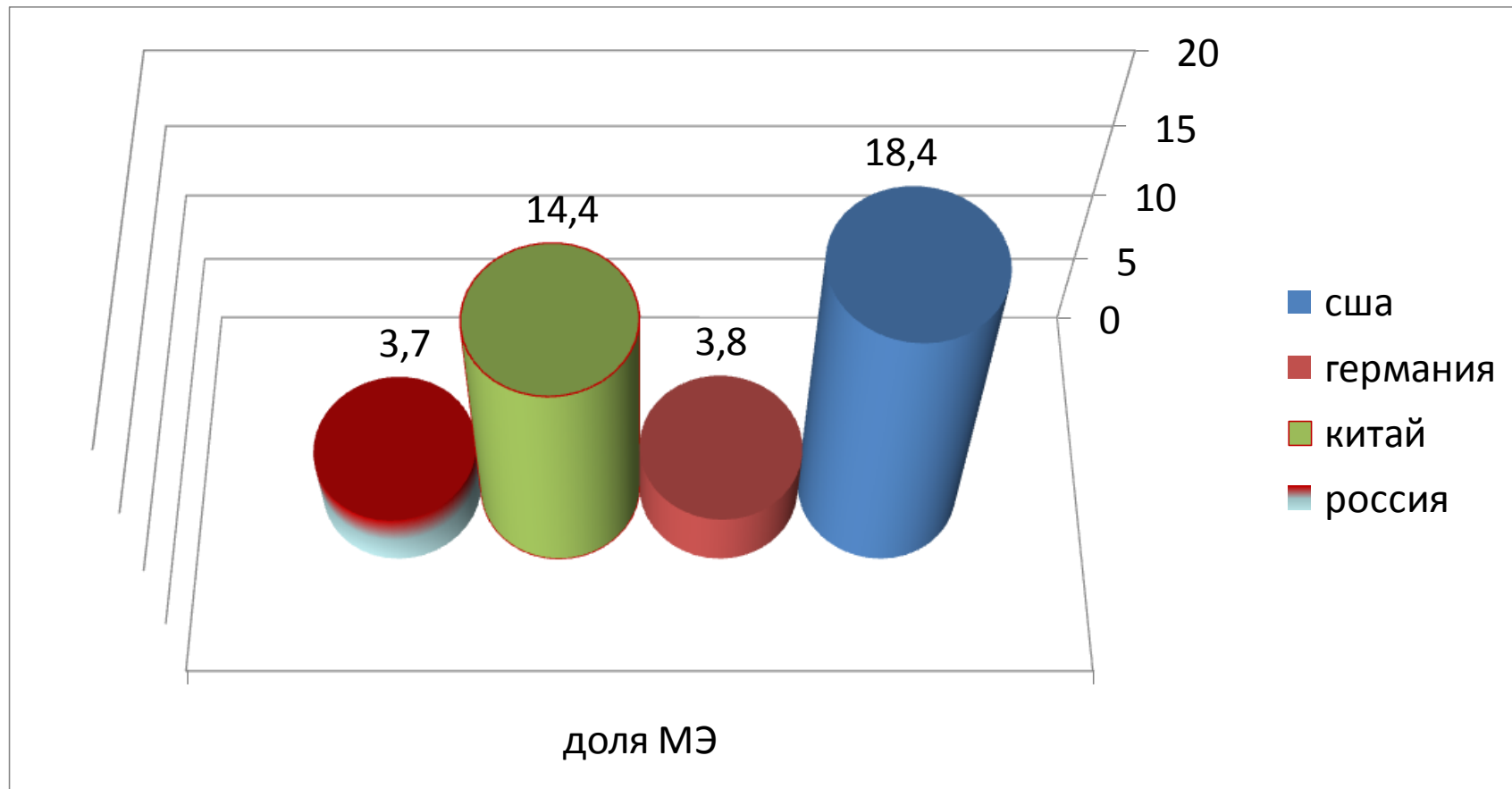


(%) доля в структуре расходов



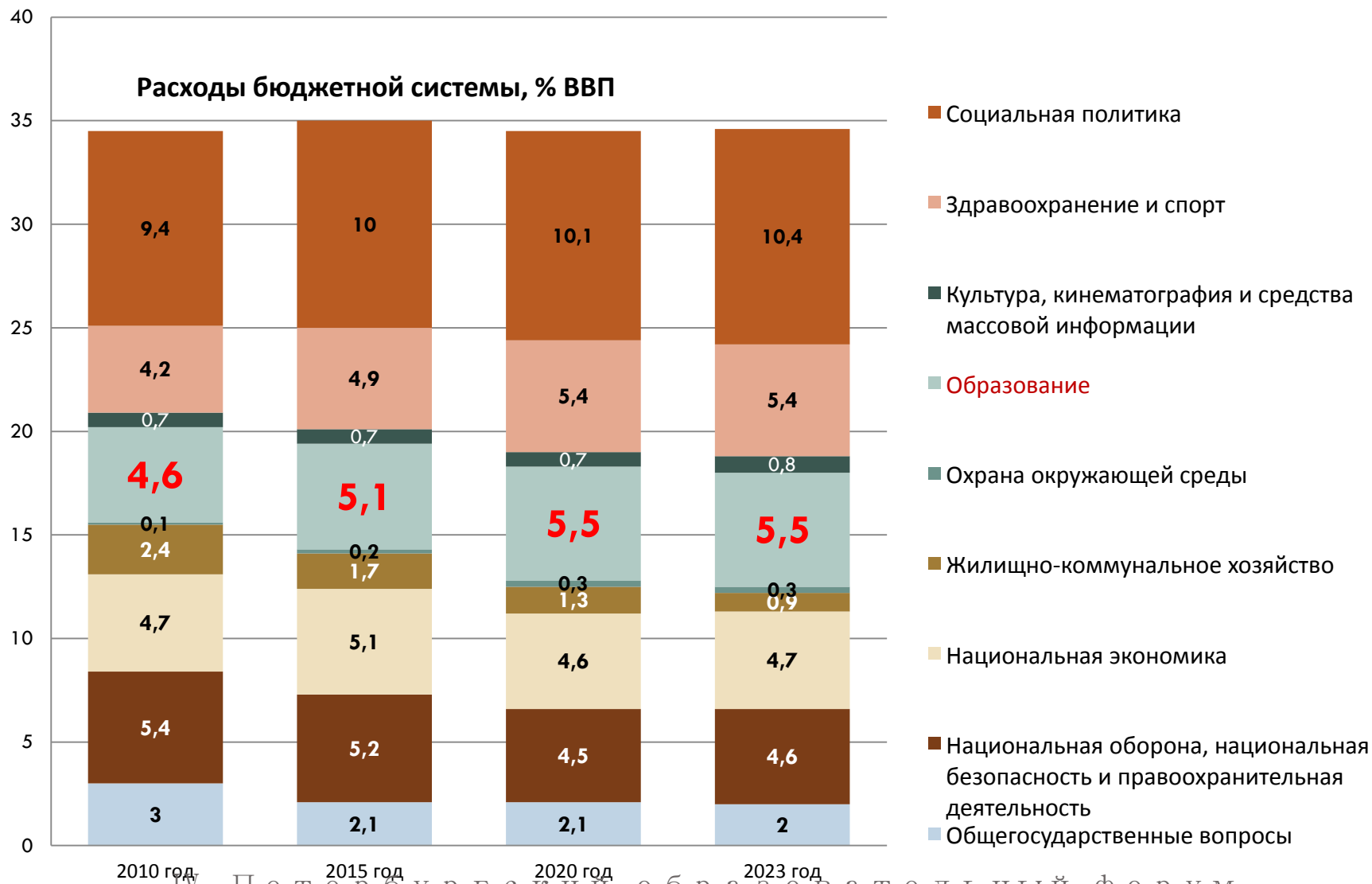
# Доля в мировом ВВП в 2012 г., %

10



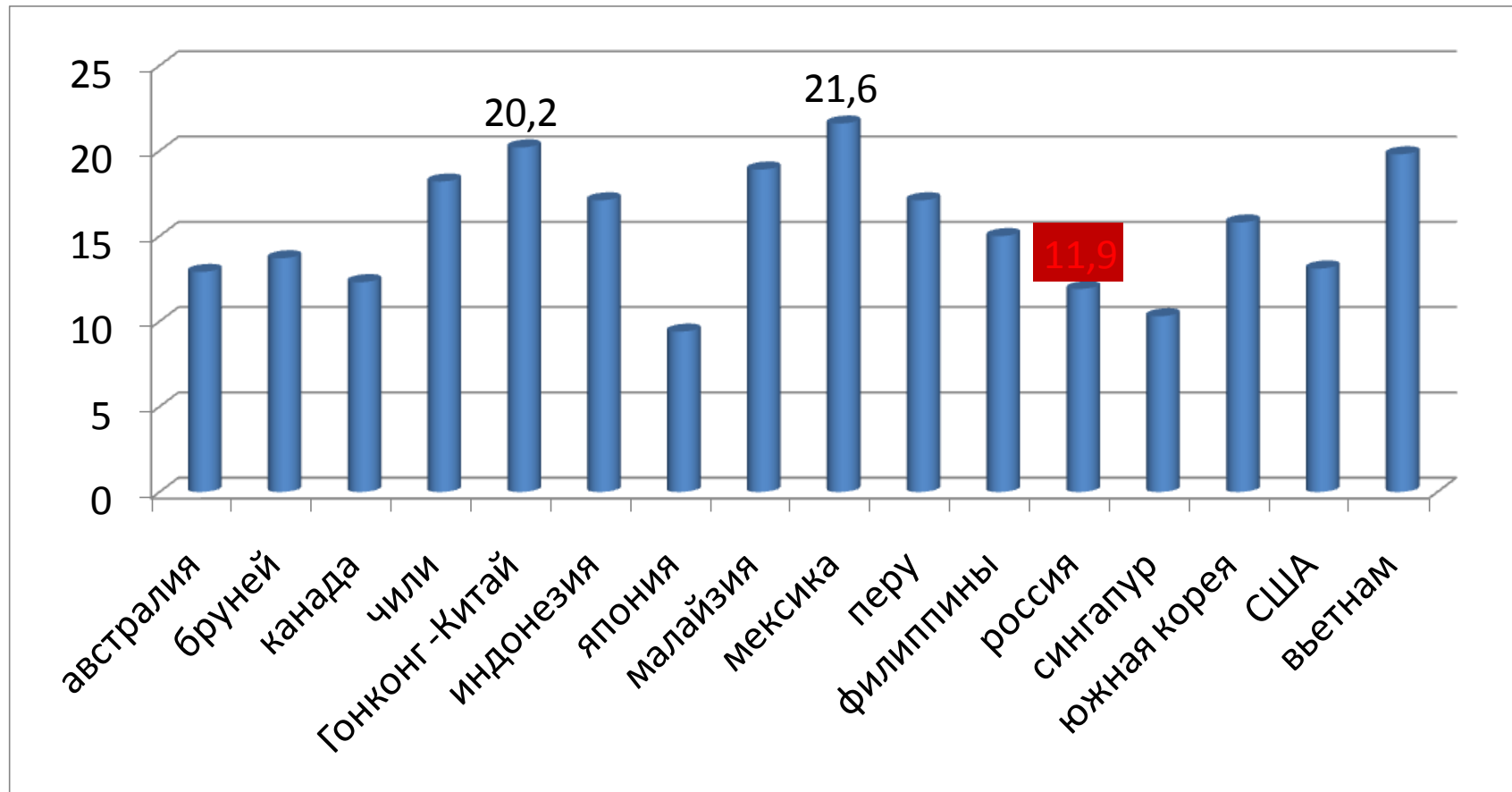
# Приоритеты бюджетных расходов

Минэкономразвития  
России, 2008



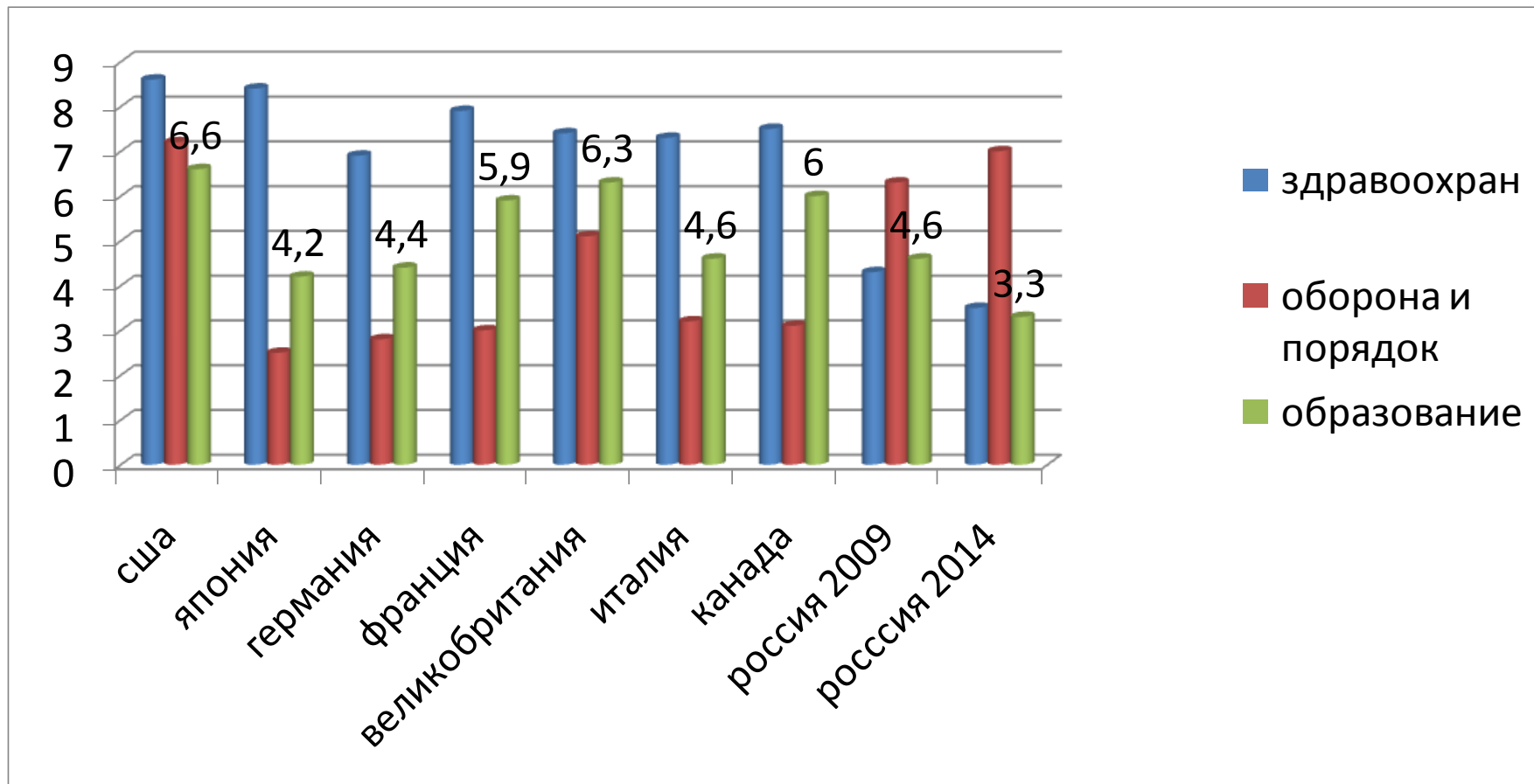
# Государственные расходы на образование в % от совокупных гос.расходов (ж. Вопросы образования №4,2012)

12



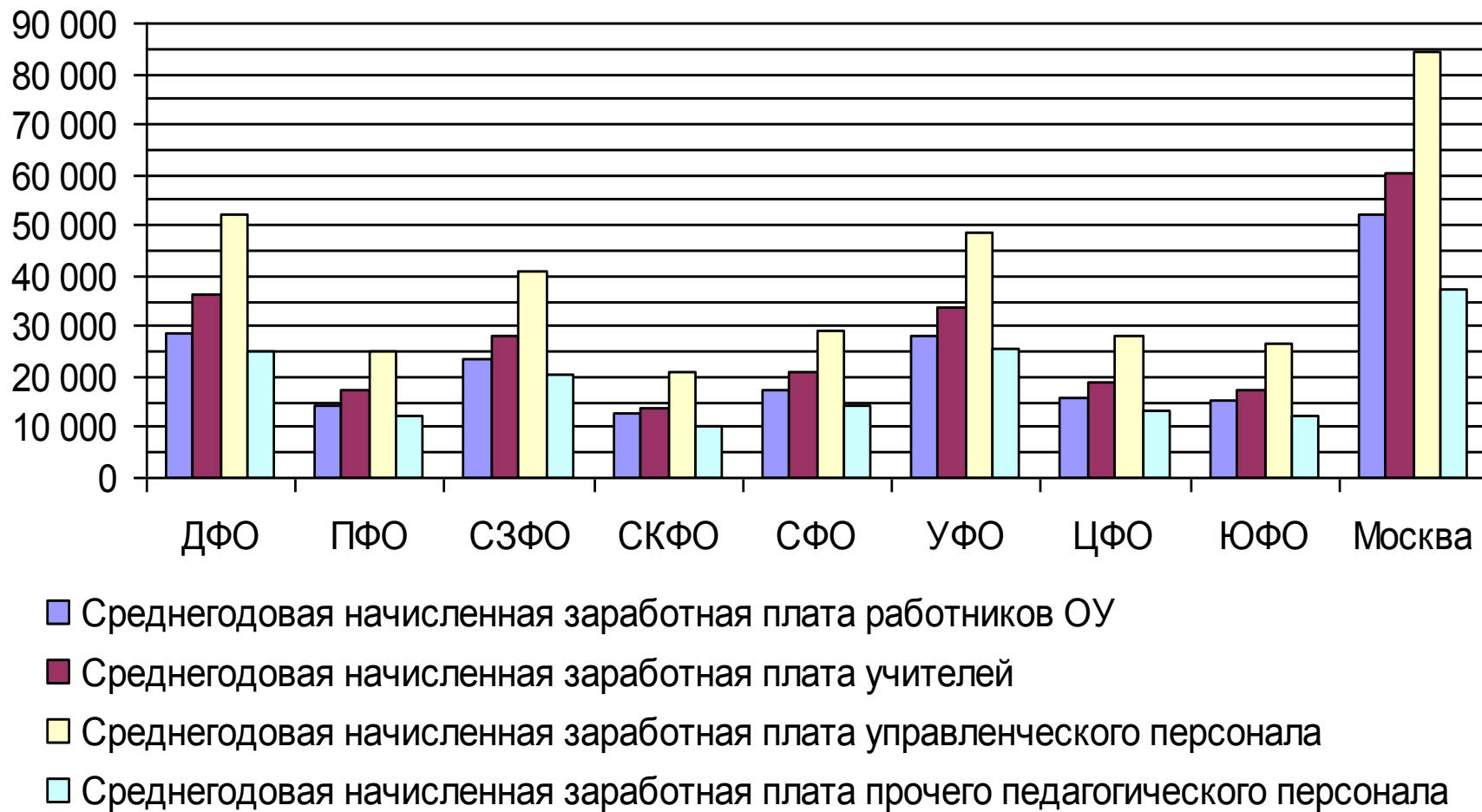
# Структура расходов бюджетных систем стран «Группы семи» ( данные МВФ) и РФ

13



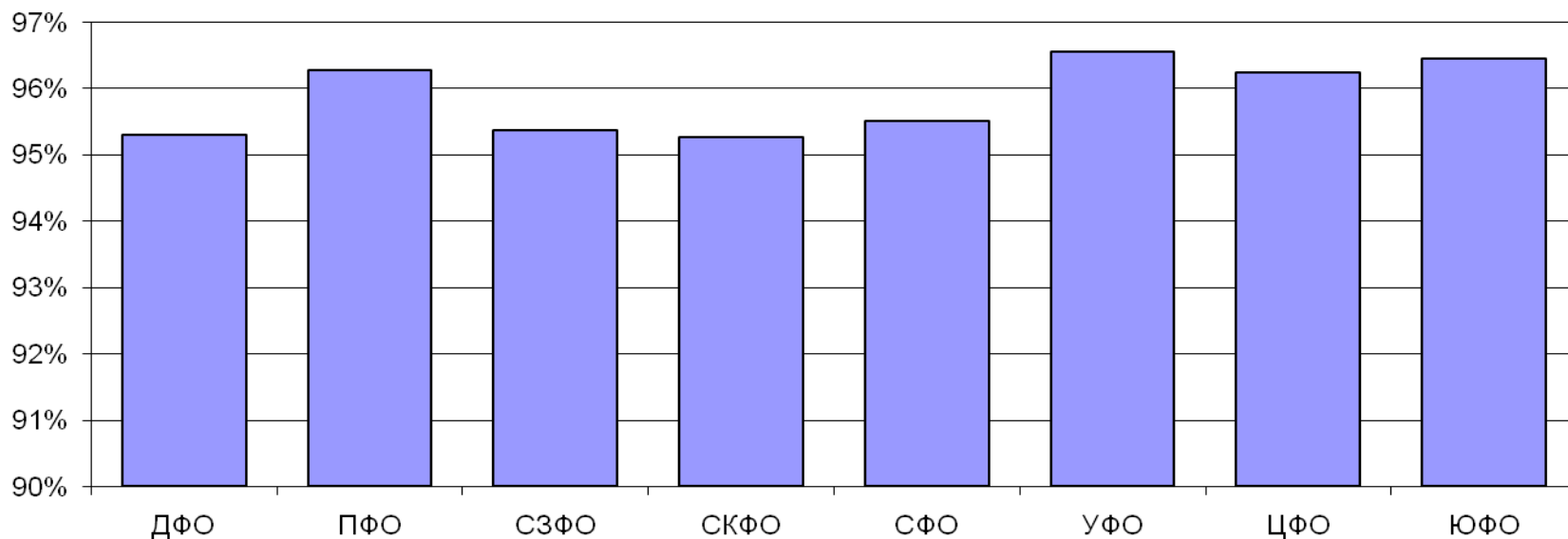
# ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА как оценка человеческого капитала ...

Сравнение заработных плат различных категорий сотрудников общеобразовательных учреждений



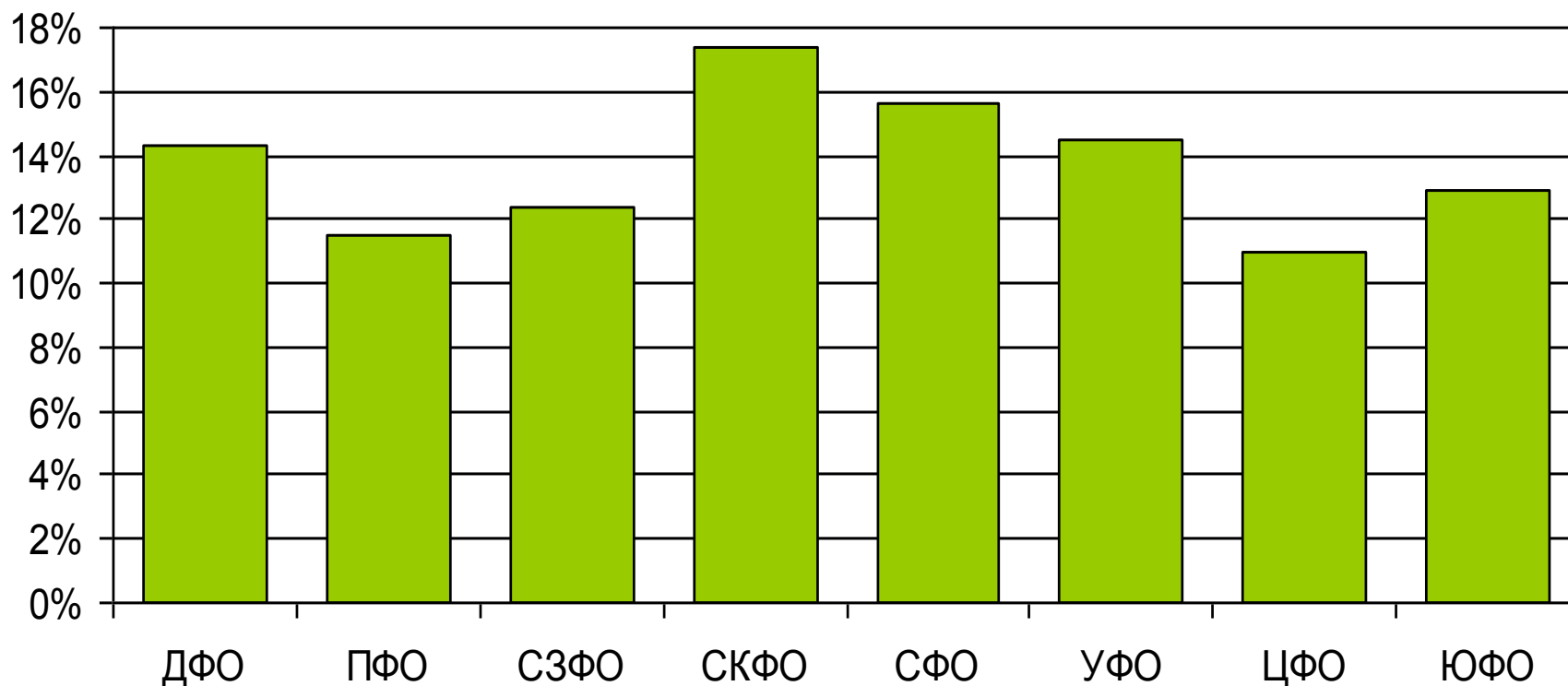
**Учительские кадры с ВПО:** среднее значение показателя по регионам – **95,88 %**, и дифференциация значений по субъектам РФ не высока. **Минимальная доля педагогических кадров с высшим образованием: Санкт-Петербург (86,41 %), Чеченская Республика (90,51 %), Республика Ингушетия (91,7 %), Приморский край (92,24 %), Иркутская область (92,59 %), Томская область (92,88 %).**

Укомплектованность общеобразовательных учреждений педагогическими кадрами, имеющими высшее профессиональное образование



Фиксируется недостаточная обновляемость учительского корпуса. Доля учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей ОУ в среднем по регионам составляет **13,21 %**. Если принять за норму продолжительность эффективной педагогической деятельности 40 лет (22–62 года), на категорию учителей до 30 лет должно было бы приходиться в среднем примерно 20 % штатной численности учителей школы.

### Доля учителей в возрасте до 30 лет в общей численности учителей общеобразовательных учреждений





# ИННОВАЦИИ

(стратегия Инновационная Россия 2020)

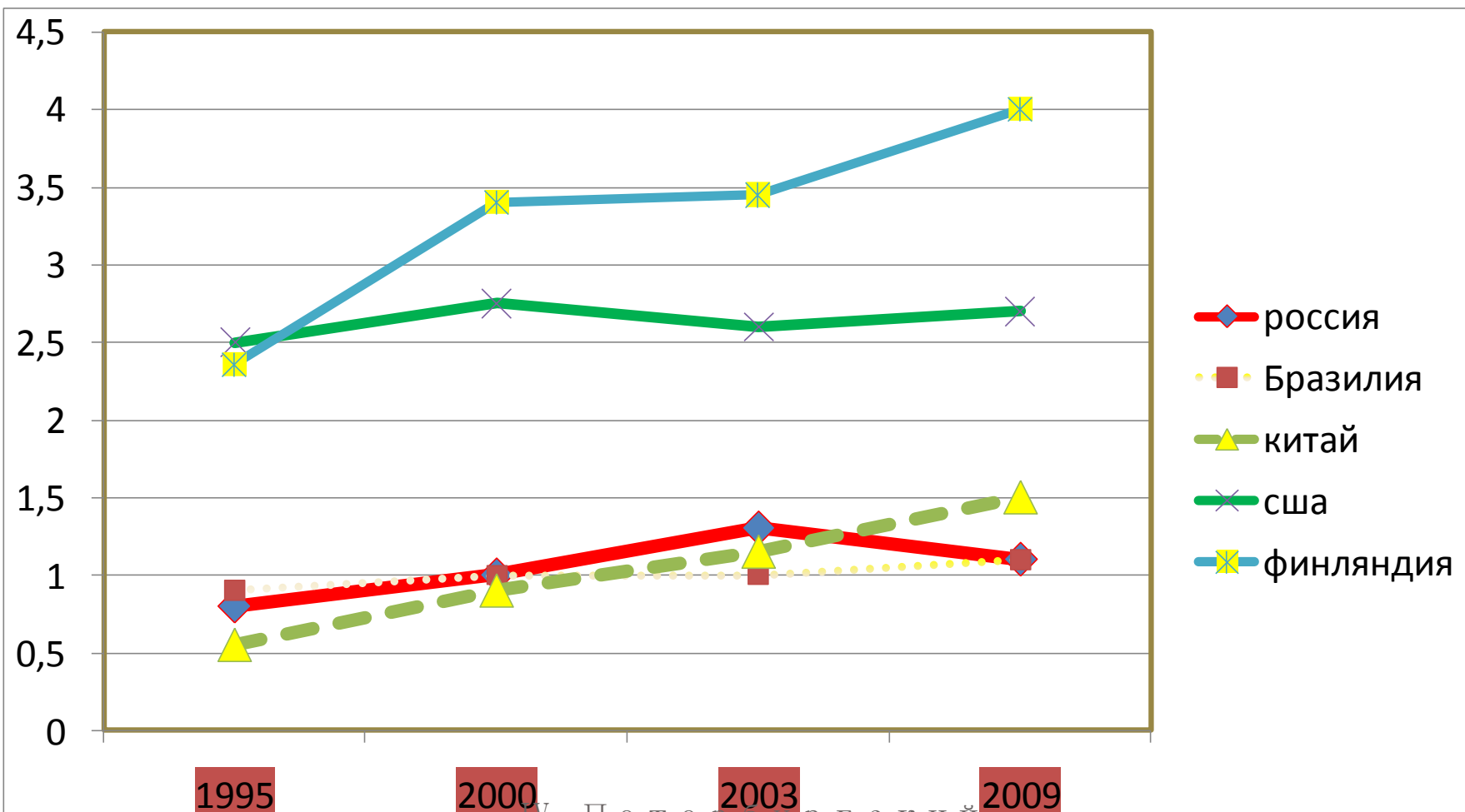


17

В стратегии указаны пять ключевых задач:

- × **ИННОВАЦИОННЫЙ ЧЕЛОВЕК** : изменить людей, повысить восприимчивость к инновациям, расширить класс инновационных предпринимателей, *создать атмосферу терпимости к риску.*
- × **ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ** бизнеса ...: бизнес должен воспринимать инновации не как хобби и не как обязанность перед государством, а как жизненно важную модель поведения....
- × инновационность государства
- × сбалансированность сектора исследований
- × открытость национальной инновационной системы

# Суммарные затраты на исследования и разработки, % ВВП



# Численность занятых в науке: 1995-2008

19

РОССИЯ

- численность занятых в науке **сократилась на 28%**

Германия

Великобритания

Корея

США

- Увеличилась на 8%
- Увеличилась на 21%
- Увеличилась на 77%
- Увеличилась на 38%

# Возрастной коллапс :1994-2009

20

## Удельный вес исследователей по возрасту

от 60 до 70 лет	Рост с 8 до 17,2%
-----------------	-------------------

Старше 70 лет	Рост с 1 до 8 %
---------------	-----------------

**Средний возраст исследователей к 2009 году = около 50 лет**

Кандидаты наук	= 53 года
----------------	-----------

Доктора наук	= 62 года
--------------	-----------

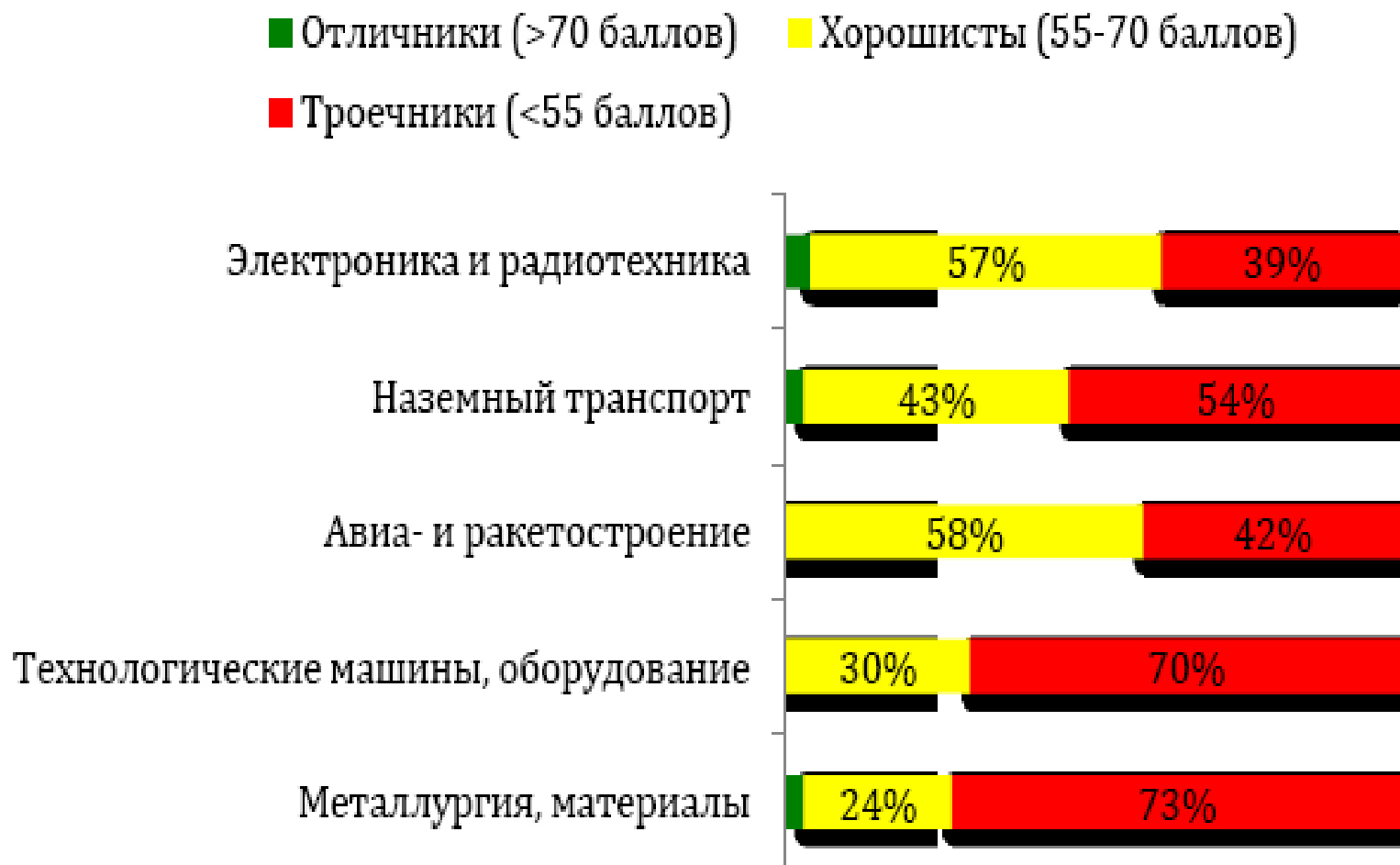
**ЕСЛИ ТЕНДЕНЦИЯ СОХРАНИТЬСЯ... средний возраст  
ученого...преподавателя вуза будет соизмерим с  
продолжительностью жизни :**

Кандидаты наук	 56 лет.....
----------------	--

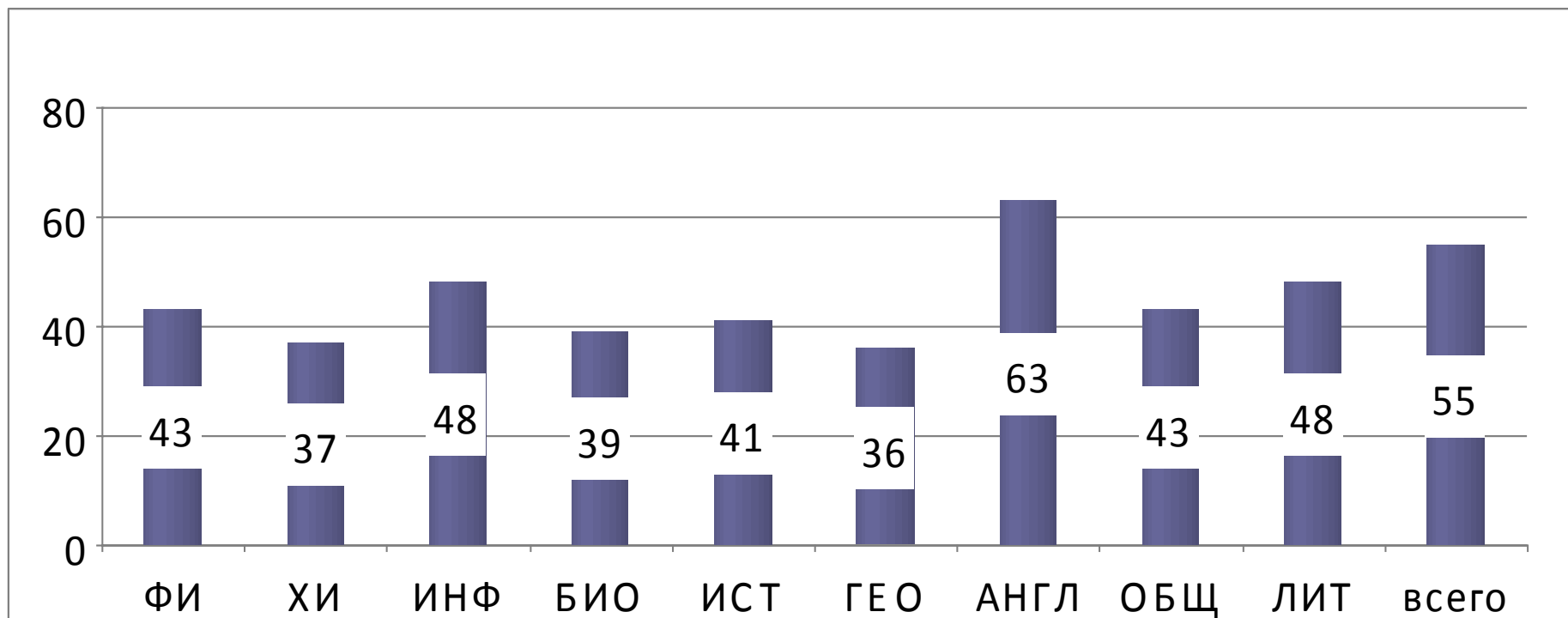
Доктора наук	 70 лет .....
--------------	--

Доля учащихся вузов со средним баллом ЕГЭ среди зачисленных на бюджетные места, соответствующих «отличникам», «хорошистам» и «троечникам».

21

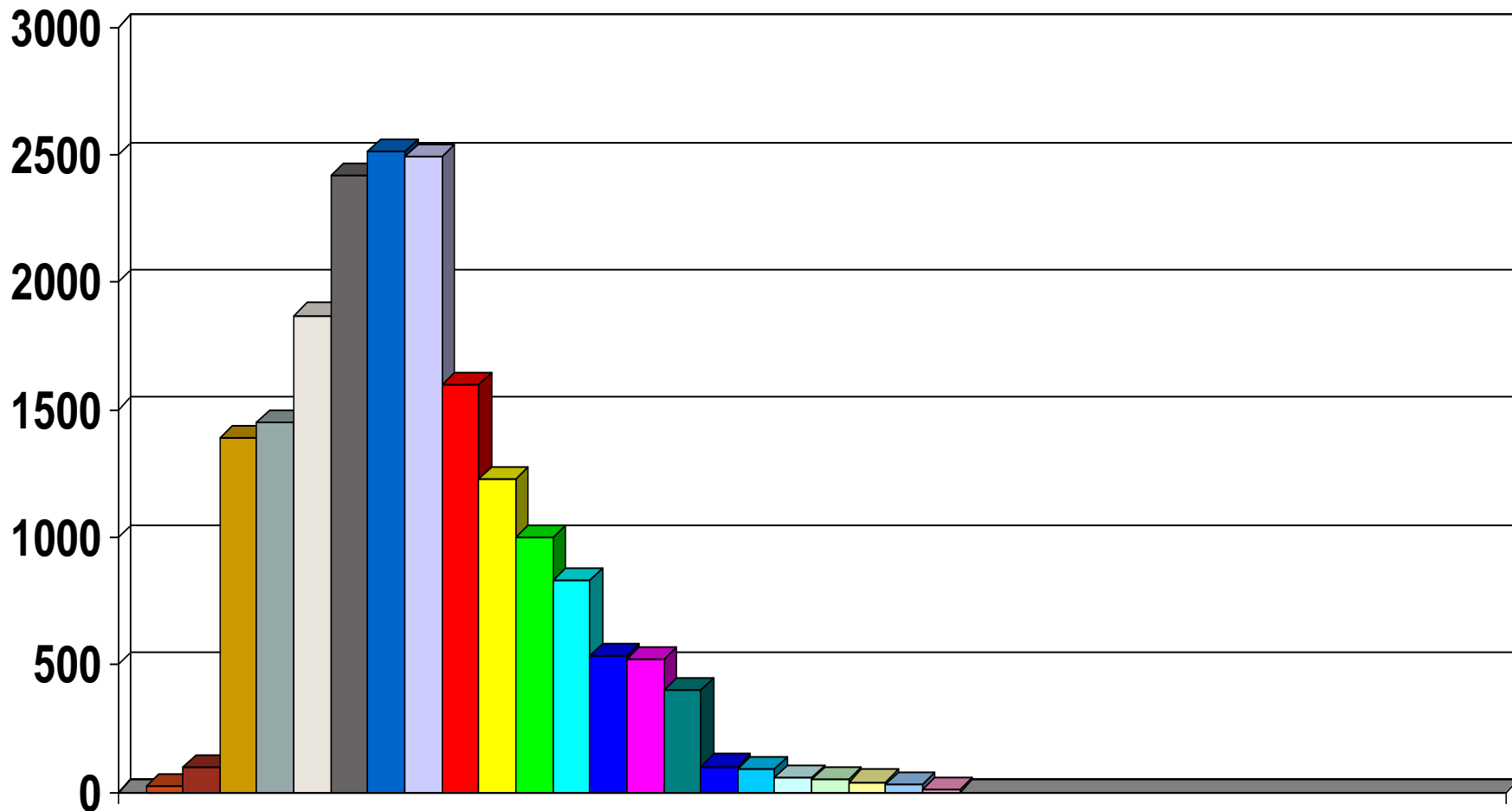


## Доля участников ЕГЭ из «профильных» ОУ, сдающих соответствующий предмет ( пример Санкт-Петербурга)

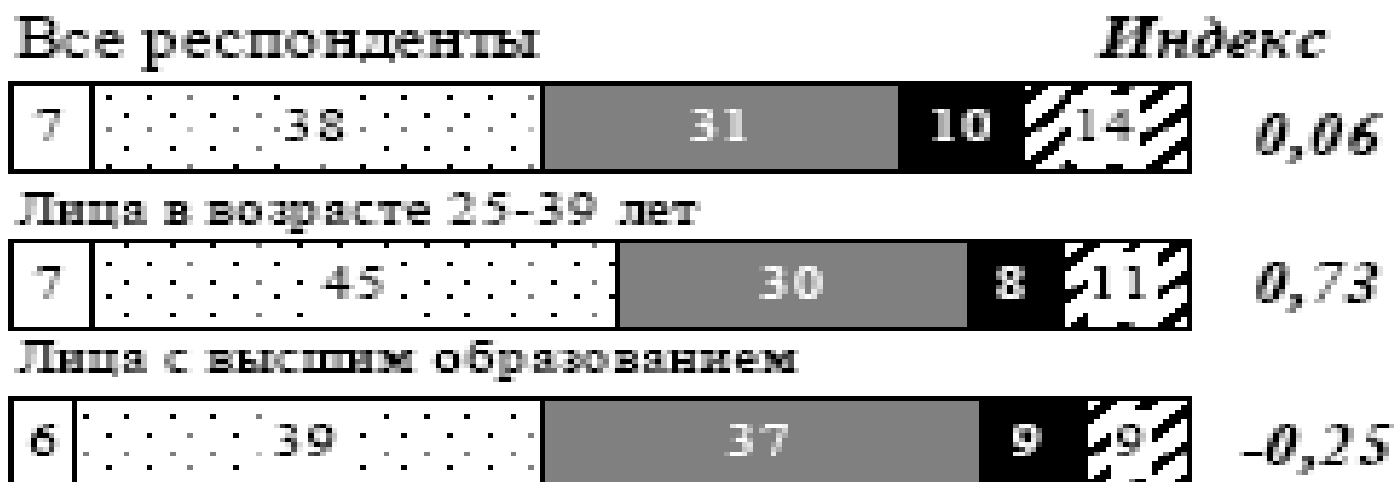


# Распределение баллов по математике

( пример Санкт-Петербурга)



**В какой степени нынешняя российская система образования соответствует вашему представлению о той системе образования, которая сейчас необходима России?**



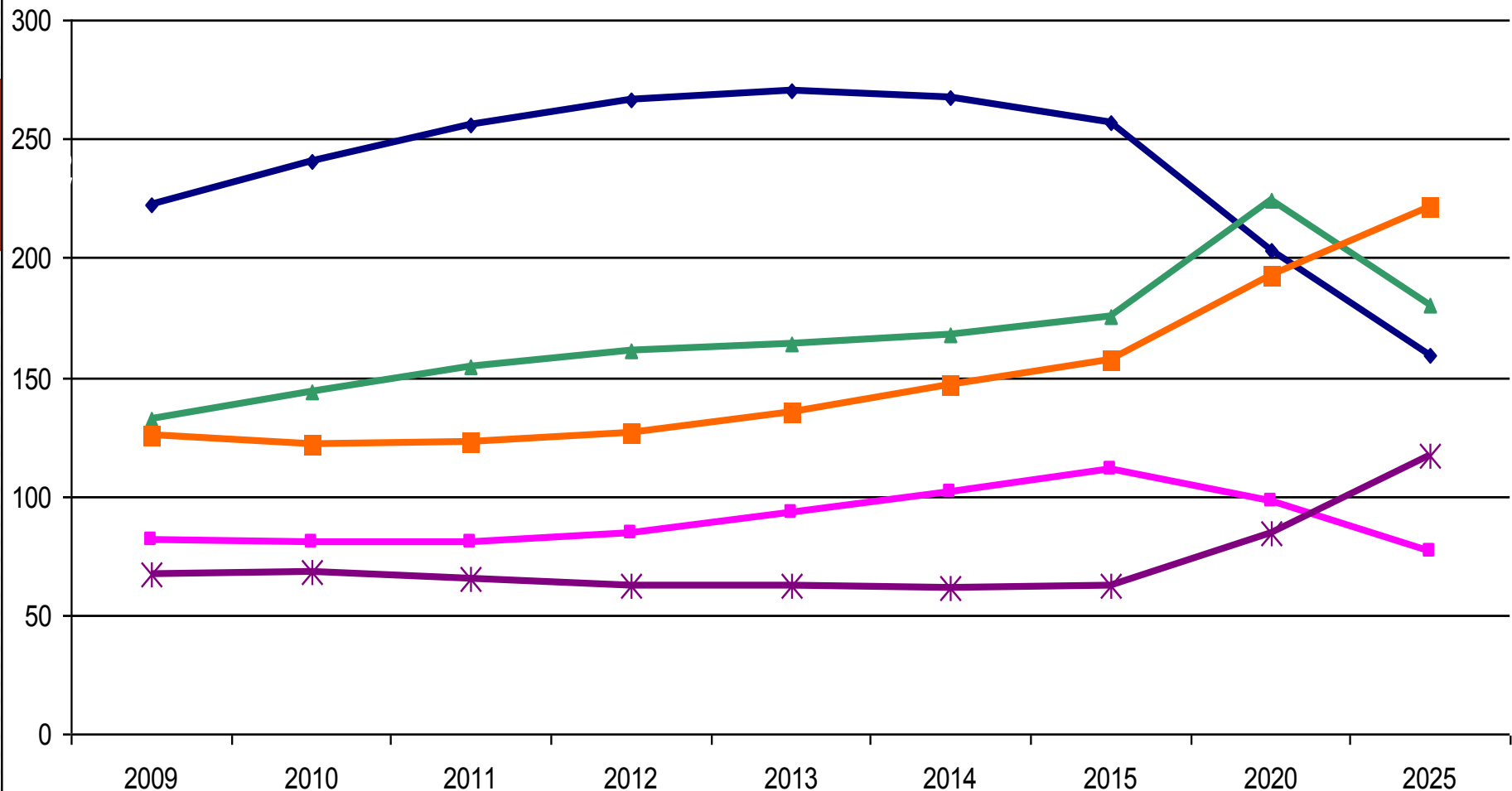
- Полностью соответствует (+10)
- Скорее соответствует (+5)
- Скорее не соответствует (-5)
- Совершенно не соответствует (-10)
- Затрудняюсь ответить



# «информационная открытость» системы по 100 балльной оценке = «уровень самостоятельности»

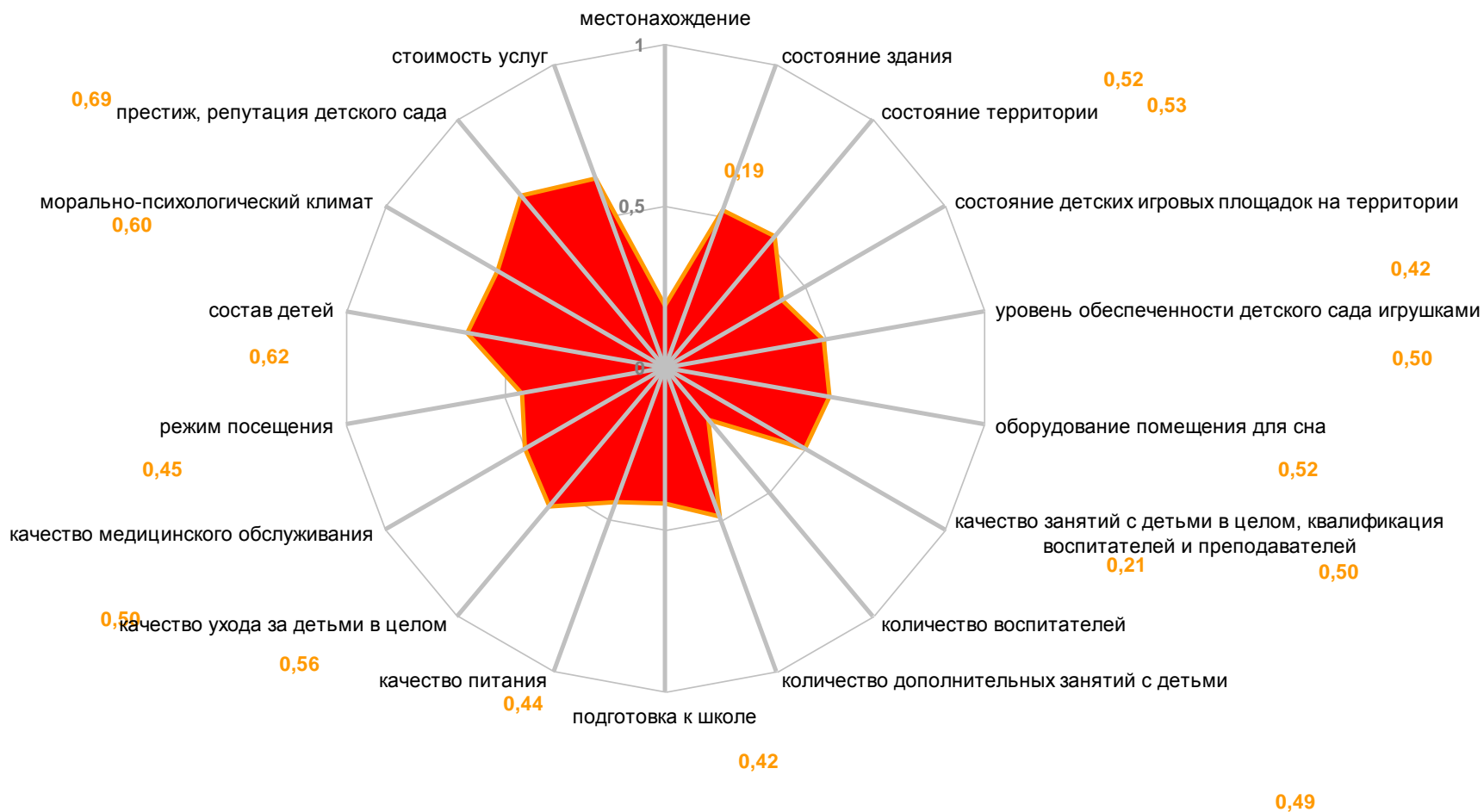
Десятка «самых самостоятельных»		Десятка «самых зависимых»	
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛ.	98,1	КОМИ	33,9
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ.	86,88	КИРОВСКАЯ ОБЛ.	33,8
НОВГОРОДСКАЯ ОБЛ.	81,97	ИНГУШЕТИЯ	33,6
САМАРСКАЯ ОБЛ.	78,82	КАМЧАТСКИЙ КРАЙ	33,58
ИВАНОВСКАЯ ОБЛ.	76,01	УДМУРТСКАЯ РЕСП.	32,86
БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛ.	74,66	МАГАДАНСКАЯ ОБЛ	32,83
<b>САНКТ - ПЕТЕРБУРГ</b>	70,6	БРЯНСКАЯ ОБЛ.	30,99
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ	70,4	СМОЛЕНСКАЯ ОБЛ.	27,24
МОСКОВСКАЯ ОБЛ.	69,5	НЕНЕЦКИЙ АО	25,22
<b>МОСКВА</b>	69,33	<b>ДАГЕСТАН</b>	<b>22,49</b>

# динамика роста ( снижения) населения по возрастам ( дошкольный, школьный )



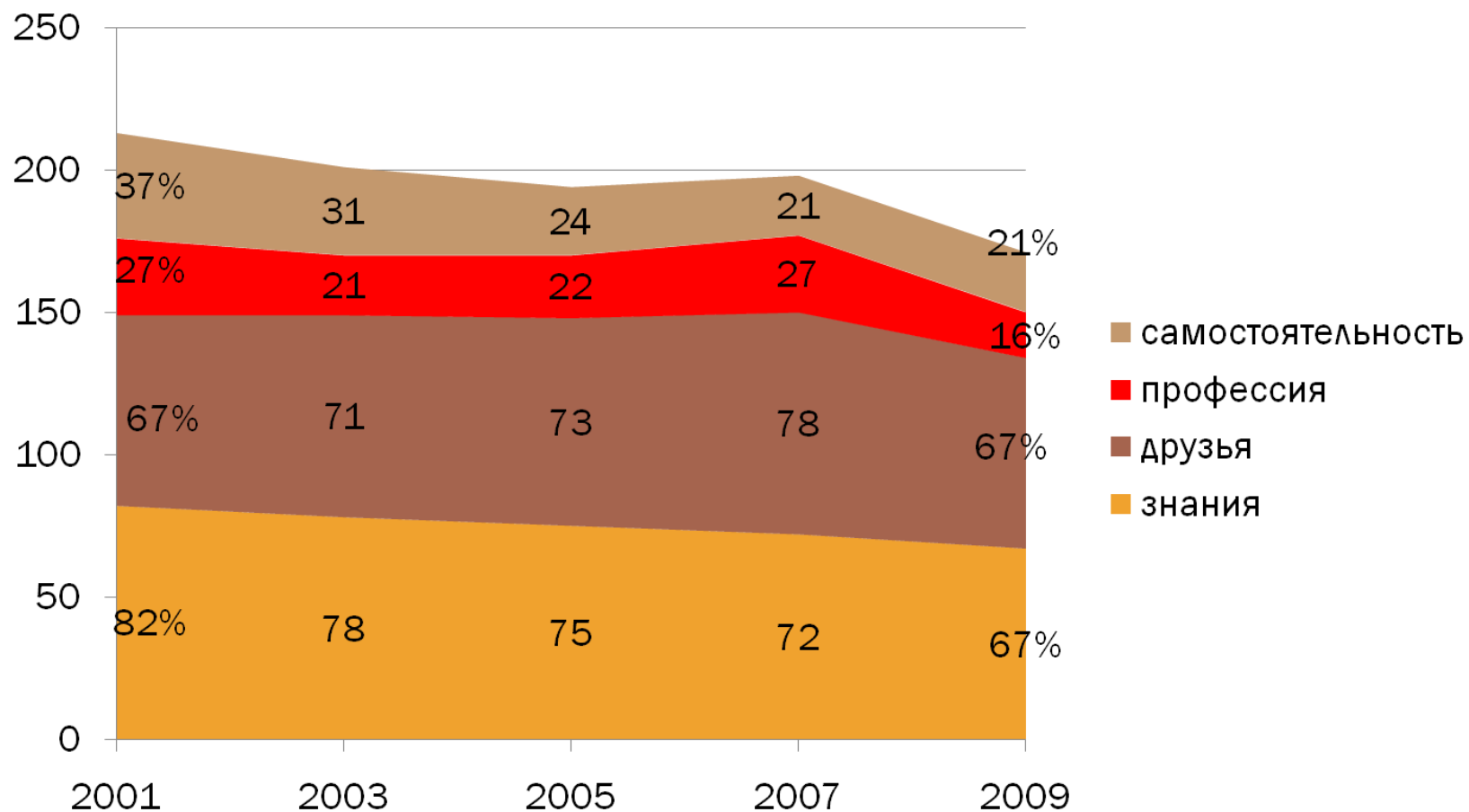
◆ Дети в возрасте от 0 до 4 лет, тыс. чел.    ■ Дети в возрасте 5-6 лет, тыс. чел.    ▲ Дети в возрасте 7-10 лет, тыс. чел.  
■ Дети в возрасте 11-14 лет, тыс. чел.    \* Дети в возрасте 15-16 лет, тыс. чел.

# Зависимость общего уровня удовлетворенности посещаемым дошкольным учреждением от удовлетворенности отдельными его характеристиками



## Вопрос выпускникам : «Что дала ВАМ школа» (%)

28



# Оценка роли школы в готовности молодых людей к взрослой жизни

29

готовности	Хорошо подготовлен	Заслуга школы
К выбору профессии	51	16
К сотрудничеству с другими людьми	61	36
К учебе в вузе	50	67
К самообразованию	58	21
К общественной жизни	25	26

Современное содержание образования НЕ СПОСОБНО активно участвовать в формировании базовых компетентностей : более 53% выпускников говорят о том, что БОльшая половина из того, чему учили в школе – в жизни не понадобится....

# Распределение ответов на вопрос: "Имеются ли у Вас какие-либо сведения о национальном проекте "Образование"?"

30

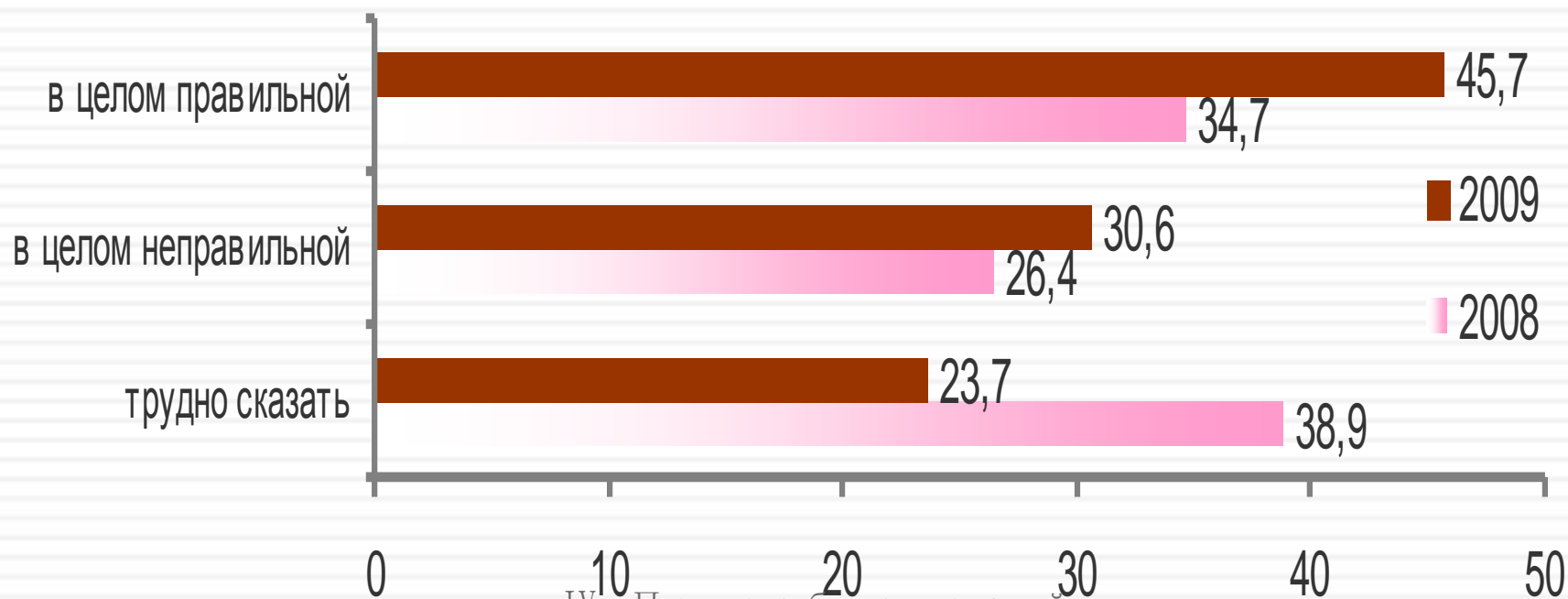
% от числа респондентов



Распределение ответов на вопрос:  
"Как Вы считаете, правильной ли в целом является  
политика государства в сфере общего среднего  
образования?"

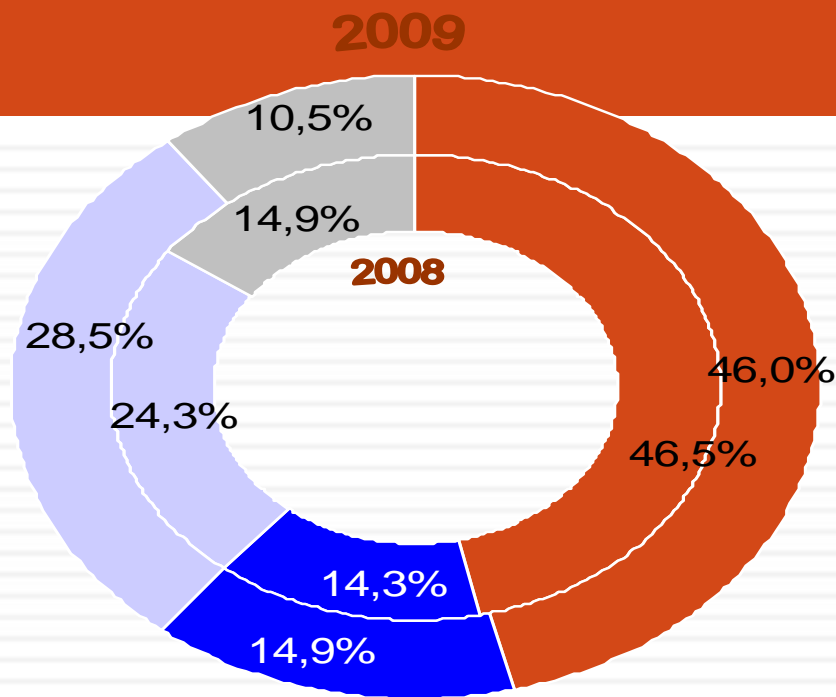
31

% от числа респондентов



**Распределение ответов на вопрос:  
 "Попробуйте, пожалуйста, сравнить качество  
 современного среднего образования с тем, которое  
 было, когда Вы учились в средней школе.  
 Когда оно было выше?"**  
 % от числа респондентов

32



- раньше качество образования было выше
- сейчас качество образования примерно такое же, как и раньше
- в настоящее время качество образования выше
- трудно сказать



# Границы возможного ???



- *«Политики принимают немалые усилия для принятия новых законов,*
- *директора думают «и это тоже когда-нибудь пройдет»,*
- *учителя заботятся о том, чтобы избавиться от давления и тех и других,*
- *ученики же настолько заняты своими делами, что не обращают внимания на весь этот шум.....»*

*Майкл Фуллан (Новое понимание реформ в образовании)*

# ТРУДНОСТИ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

( по аналогии с рассуждениями Майкла Барберу)

34

**РОДИТЕЛИ:**  
школы теперь не те , что  
были раньше  
  
«раньше учили лучше..»

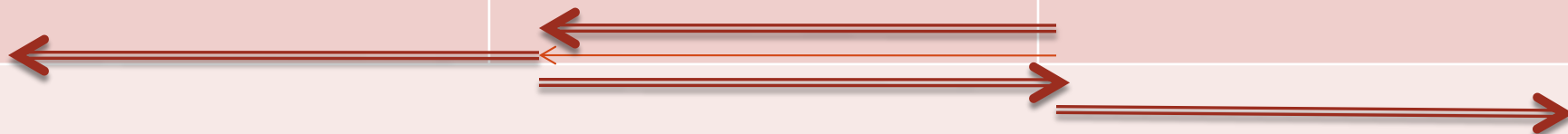
**УЧИТЕЛЯ:** сейчас у нас  
очень много работы  
  
«учим, учимся,  
отчитываемся...и снова  
учим »  
«всем должны ....»

**ЭКСПЕРТЫ:** необходимо  
подготовить общество к  
будущему  
  
«можно учить  
интереснее...нужны  
инноваторы..

ВЧЕРА  
90-е годы 20 века

СЕГОДНЯ  
21 век – 2013г

ЗАВТРА  
21 век завтра 2033



От ВЧЕРА до ЗАВТРА = 40 лет ...

Концептуальный разрыв равен « сроку Моисея» = трудности нахождения взаимопонимания