



РОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ИНИЦИАТИВА

ЭЛЕКТРОННОЕ УЧАСТИЕ И ГИБРИДНЫЙ РЕЖИМ: СЛУЧАЙ «РОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНИЦИАТИВЫ»

Юрий Андреевич Кабанов

Преподаватель, НИУ «Высшая школа экономики»

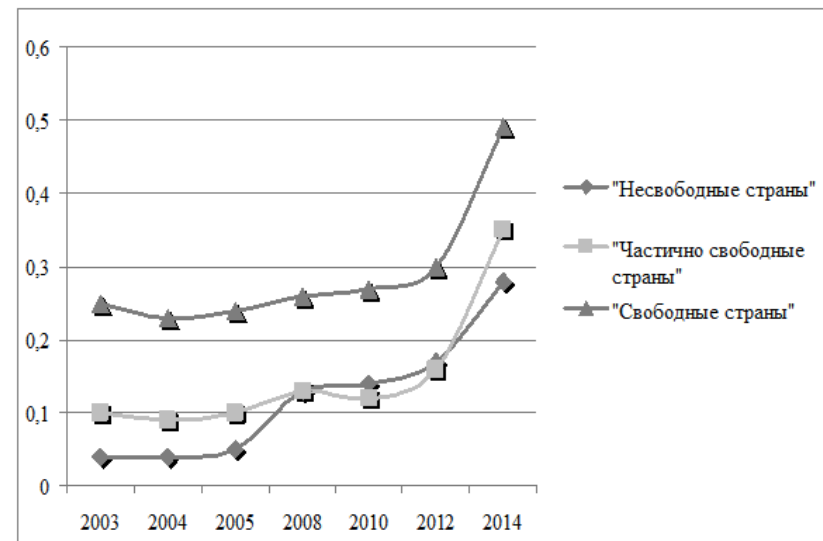
Аналитик, Центр технологий электронного правительства,
Университет ИТМО

Электронное участие в авторитарных странах что мы (не) знаем?

1) Рост интереса недемократических стран к ЭУ [UN 2010];

2) Три варианта исхода:

- Демократизация [Diamond 2010];
- «Потемкинские деревни», фасадные структуры [Katchanovski, La Porte 2005; Linde, Karlsson 2013] => инструмент внешней и внутренней **легитимации** режима [Karlsson 2013; Åström 2012; Stier 2013; Maerz 2016] => авторитарная консолидация [Göbel 2013];
- «Авторитарная делиберация» - участие граждан без перераспределения власти [He, Warren 2011; Jiang 2010];



Электронное участие в авторитарных странах: что мы (не) знаем?

		Policy Changes Driven by Citizens		
		No	Mid-Effects	Stable
Use as a Political Instrument	Mainly or solely Opposition	<p>ONLINE CONTESTATION</p> <p>(electoral authoritarianism, steam-off)</p>	<p>ONLINE COMPETITION</p> <p>(competitive authoritarianism)</p>	<p>ONLINE DEMOCRATIZATION</p> <p>(flawed democracy)</p>
	Mainly or solely Government	<p>ONLINE AUTHORITARIANISM</p> <p>(status-quo, export-orientation)</p>	<p>ONLINE CONSULTATIONS</p> <p>(responsive authoritarianism, legitimacy)</p>	<p>ONLINE AUTHORITARIAN DELIBERATION</p> <p>(deliberative authoritarianism, authoritarian consolidation)</p>

Для сравнения с демократиями, см.: Päivärinta, Sæbø 2006 Models of E-Democracy

Проблема с «легитимностью» через электронное участие

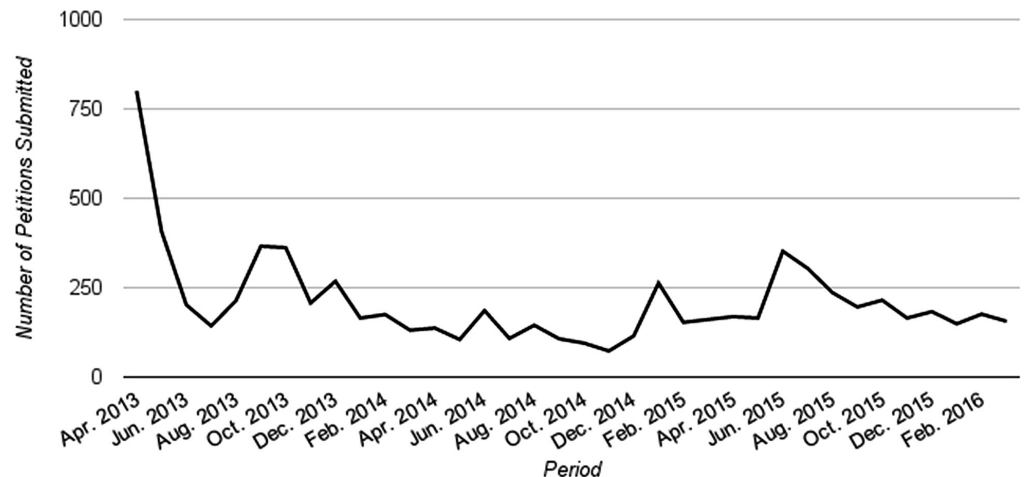
- Демократии также не всегда добиваются успеха и становятся «фасадами» [Heeks 2003];
- В демократиях ЭУ также используется как инструмент легитимации [Chadwick 2001; Coglianese 2009];
 - ⇒ Перспективы политического режима в объяснении электронного участия?
 - ⇒ Если не легитимация, то что может быть эффектом электронного участия?
 - ⇒ Могут ли авторитарные страны контролировать эти эффекты?
 - ⇒ Влияет ли электронное участие на динамику режима?

Кейс: Почему «Российская общественная инициатива»?

- 1) Ключевой элемент российской системы электронного участия;
- 2) Только одна инициатива с необходимым количеством голосов не прошла дальше Комиссии (2016, об отмене пошлины на Интернет-торговлю);
- 3) Приняты другие инициативы, набравшие минимум голосов, «парадокс РОИ» [Волошинская 2016];
- 4) Слабый интерес общества к «РОИ» => легитимность под вопросом [Chugunov, Kabanov, Zenchenkova 2016]
- 5) Активно используется оппозицией [Навальный 2014, 2015]



РОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ИНИЦИАТИВА



Теоретическая рамка:

Что общего между электронным участием и выборами?

Эффекты

[Brancati 2014; Gerschewski 2013]

- ЭУ – как «демократический» институт в авторитарной среде:
 - Демонстрация силы режима;
 - Сбор информации;
 - Кооптация оппозиционных элит;
 - Сбор ренты;
 - Мониторинг;

Ограничения

[Goodin 1996, 1998; Schedler 2002]

- Институциональный дизайн ЭУ контролируется властями (установление «правил игры»);
- Контроль исходов на уровне «входа», «процесса» и «выхода».

Российская общественная инициатива: эффекты

- **Распределение ренты:** распределение бюджета и властных полномочий среди политических и бизнес-элит (Фонд Информационной Демократии, «Ростелеком», М.Абызов);
- **Кооптация** оппозиционных элит, распределение патронажа (членство в экспертных советах при Открытом Правительстве, экспертная Комиссия по отбору инициатив);
- **Мониторинг:** работа с обращениями как показатель эффективности региональных органов власти;
- **Сбор информации:** оценка общественных настроений, острых тем (отчеты ФИД);
- **Легитимация** отдельных решений (на региональном уровне) – скорее проблема для власти (инициатива ГосДумы о снижении доли голосов 2015);

Институциональный дизайн «РОИ»: ограничения

Ограничения
свободного выбора –
Menu of Manipulation
[Schedler 2002]

Объект выбора

Сокращение выборных позиций

Сокращение юрисдикции выборных
позиций

Спектр выбора

Исключение оппозиции

Фрагментация оппозиции

Формирование предпочтений

Ограничение прав и свобод

Ограничение доступа к СМИ

Агенты выбора

легальные ограничения на активное
избирательное право

внеправовые ограничения

Выражение мнения

принуждение

покупка голосов

Сбор предпочтений

манипуляции с голосами;

правила голосования;

Последствия голосования

ограничения на выборных лиц

ограничения для занятия должности

Институциональный дизайн «РОИ»: ограничения

1) **Агенты выбора - правила регистрации:**

- необходимость подтвержденной регистрации в ЕСИА для подачи петиций и голосования, ограничения анонимности перед государством => издержки на участие, снижение активности, самоцензура;
- ограничение круга лиц с возможностью голосовать.

2) **Спектр выбора и формирование предпочтений – отсутствие делиберации на портале:**

- Анонимная подача петиций – необходимость привлечения дополнительных медиа-ресурсов для продвижения петиции;
- Ограничение свободы слова в Интернете;

3) **Сбор предпочтений: голосование на портале:**

- неравное представительство регионов, неравный вес голосов при региональном голосовании;
- возможные манипуляции с голосами;

4) **Последствия голосования – Комиссия по отбору инициатив:**

- Все петиции проходят отбор правительственной Комиссии;
- Ни одна «оппозиционная» петиция не дошла до ГосДумы.

Институциональный дизайн «РОИ»:

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОППОЗИЦИИ

- 1) Инициативы от «внесистемной оппозиции» и против сущностных законопроектов власти стабильно набирают необходимое количество голосов (20-я статья конституции, отмена контр-санкций, «пакет Яровой», Антипиратский закон, пошлины на Интернет-торговлю);
- 2) Один из немногих способов влиять на повестку дня и вносить законопроекты;
- 3) Привлечение других каналов – СМИ, общественное мнение. РОИ как инструмент протестной мобилизации;
- 4) Возможность принятия «оппозиционных» законопроектов через системную оппозицию или власть.

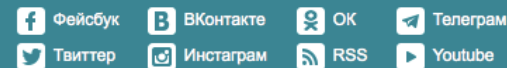


НАВАЛЬНЫЙ

Финальная битва между добром и нейтралитетом

О Навальном
Биография, семья,
деятельность
Ответы на вопросы

Навальный в соцсетях



Приложения для мобильных платформ
Обходим блокировки



Фильм "Чайка"
Главное расследование ФБК в 2015 году



Идеальный кейс
отстранения чиновника
ФБК обнаружил у сенатора
Фетисова 3 иностранных офшора

Почему собирать электронные подписи под законопроектами — это хорошо и правильно



ПОХОЖИЕ ТЕМЫ

Заключение:

- Даже при низкой популярности эффекты электронного участия шире проблем легитимности;
- На данный момент – электоральный авторитаризм (online contestation);
- Наиболее вероятно сохранение status quo, на региональном и муниципальном уровне возможны проявления «авторитарной делиберации»;
- Вместе с тем, «РОИ» имеет перспективы стать «ареной» конкуренции власти и оппозиции (online competition):
 - легитимный канал для власти и для оппозиции (ФБК, Навальный);
 - низкий «buy-in» для внесистемной оппозиции;
 - власть обязана рассмотреть инициативу – влияние на повестку дня (politics shifts);
 - большая роль – в расчете выгод и издержек власти.