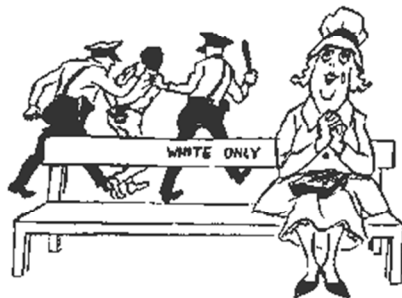
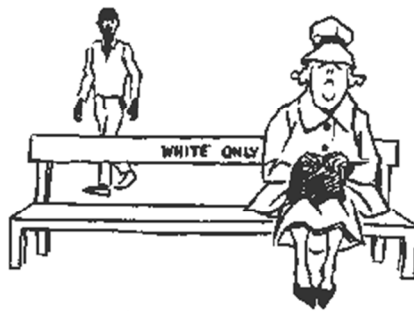


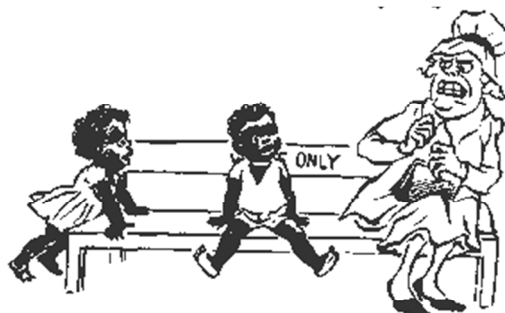
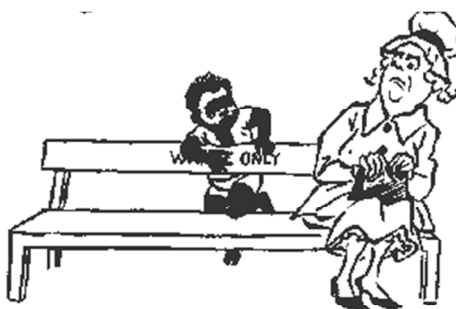
Психология предубеждения



Читательский семинар в рамках
НИС, бакалавриат, 1 курс,
2014-2015 уч.год
Ведущий: Марина Котова

Перечень занятий

Занятие 1. Понимание предубеждения, обзор истории исследований	2
Занятие 2. Вклад Г. Оллпорта в понимание предубеждения и его идеи 50 лет спустя	3
Занятие 3. Формирование предубеждений. Когнитивные факторы	4
Занятие 4. Идентификация с группой как фактор предубеждений.....	5
Занятие 5. Развитие предубеждений у детей	6
Занятие 6. Предубеждения к различным группам: гендерные, к людям с ограниченными возможностями, различными заболеваниями, анти-семитизм и исламофобия.....	7
Занятие 7. Способы уменьшения предубеждений. Принципы работы межгруппового контакта	9
Занятие 8.	11



Занятие 1. Понимание предубеждения, обзор истории исследований
 27 ноября 2014 г., 15.10-18.00, 202 ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. Мотивация выбора данной темы и ожидания от семинаров.
2. Классические и современные определения предубеждения.
3. История исследования предубеждений: от понимания предубеждений как личностной черты до категоризационных основ предубеждений.

Литература:

1. Allport G.W. (1958). The Nature of Prejudice. N.Y. **Читать: Глава 1, стр. 3-16.**
2. Браун Р. Отношения между группами // Введение в социальную психологию. Европейский подход / Под ред. М.Хьюстона и В.Штребе, М.: Юнити, 2004, с.463-493. **Читать стр. 463-481** (до параграфа «Объяснение межгрупповой дискриминации...»).

Для подготовки к занятию:

1. Подумать над вопросом 1.
2. Прочитать литературу и заполнить таблицы для обсуждения вопросов 2 и 3.

Для главы из Оллпорта:

Приводимые формулировки определения предубеждения (стр. 3-14)	Основные характеристики предубеждения в данном определении	Примеры
1.		
2.		
...		
Реализация предубеждений в поведении (уровни негативности отношения; стр. 14-16). Название уровня	Краткое описание	Примеры
1.		
...		
5.		

Для статьи Брауна:

Подходы к пониманию предубеждения (стр. 3-14)	Основные авторы	Основные идеи подхода	Основные проблемы/критика подхода
1. Предубеждение как тип личности			
2. Теория «козла отпущения»			
...			

Занятие 2. Вклад Г. Оллпорта в понимание предубеждения и его идеи 50 лет спустя

11 декабря 2014 г., 15.10-18.00, 202 ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. Резюме вклада Г. Оллпорта в понимание и изучение предубеждения
2. 50-лет спустя: новые векторы исследования предубеждений
3. Теории скрытого расизма (по возможности, дополнительно)

Литература:

1. Dovidio J.F., Glick P., Rudman L.A. Introduction: Reflecting on The Nature of Prejudice: Fifty Years after Allport // On the nature of prejudice: fifty years after Allport / Ed. by J.F. Dovidio, P. Glick, L.A. Rudman. Oxford: Blackwell Publishing, 2005. P.1-16. **Читать стр. 1-16, к вопросам 1 и 2.**
2. Stephan W.G., Stephan C.W. Intergroup Relations. Madison: Wpublshets, 1996. **Читать стр. 41-54, к вопросу 3.**

Для подготовки к занятию:

1. Подумать над вопросом: какое из направлений исследований предубеждений вам более интересно для дальнейшего изучения (в качестве доп. источника для размышлений можно воспользоваться оглавлением из книги – источник литературы №1).
2. Прочитать литературу и заполнить таблицы для обсуждения вопросов 1-3.

Резюме вклада Г.Оллпорта, стр. 3-10

Основные идеи Оллпорта (краткое название)	Описание смысла идеи
1.	
2.	
...	

Новые векторы исследования предубеждений (Moving Beyond Allport), стр.10-16

Основные направления переосмысления	Результат переосмысления
1.	
2.	
...	

Теории скрытого расизма

Название теории	Основные идеи теории	Пример исследования
1. Теория усиления ответа (response amplification theory)		
2. Теория аверсивного расизма (aversive racism theory)		
...		

Занятие 3. Формирование предубеждений. Когнитивные факторы 20 января 2015 г., 16.40-18.00, 202 ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. Категоризация как основа формирования предубеждений. Роль процессов поиска различий или сходств между/внутри категорий.
2. Перекрещивающиеся категории.
3. Воспринимаемая гомогенность ингруппы (представителей одной категории).
4. Теории скрытого расизма (освежить в памяти с прошлого семинара)

Литература:

1. Brown R. Prejudice: its social psychology. Oxford: Blackwell Publishing, 2005. **Читать стр. 41-59.**

Как читаем: стр. 41-44 и 48-59 – внимательно. А раздел «Social categorization and intergroup discrimination» проглядываем, т.к. там описан эксперимент А. Тэшфела, которого мы уже касались.

Для подготовки к занятию:

1. Ранее я просила подумать, где хотите далее «специализироваться» в изучении предубеждений. «Додумайте» и реализуйте свои идеи в on-line таблице. Обсудим и выработаем план дальнейших занятий на семинаре.
2. Прочитать литературу и заполнить таблицы для обсуждения вопросов 1-3.

Когнитивные процессы, участвующие в формировании/ослаблении предубеждений

Название процесса	Описание его смысла	Эксперименты для демонстрации процесса
1.		
2.		
...		

Теории скрытого расизма (это из прошлого семинара, таблица уже по идее должна быть, освежить в памяти).

Название теории	Основные идеи теории	Пример исследования
1. Теория усиления ответа (response amplification theory)		
2. Теория аверсивного расизма (aversive racism theory)		
...		

Занятие 4. Идентификация с группой как фактор предубеждений

3 февраля 2015 г., 16.40-18.00, 202 ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. Два подхода к групповой приверженности (возникшие при развитии идей Оллпорта): суть, сходства и различия.
2. Взаимосвязь между идентификацией со своей группой (ингруппой) и "негативностью" отношения к другим группам (аут-группам).
 - a. Идентификация и процессы межгруппового сравнения
 - b. Процессы взаимной аккультурации большинства и меньшинства
 - c. Относительная депривация и предубеждения

Литература:

1. Brown R., Zagefka H. Ingroup affiliations and prejudice // On the nature of prejudice: fifty years after Allport / Ed. by J.F. Dovidio, P. Glick, L.A. Rudman. Oxford: Blackwell Publishing, 2005. P. 54-70. Из главы внимательно читаем стр. 56-65 (т.е. 2 раздела, "Developments since Allport..." & "New frameworks...")

Литература для подготовки докладов (выбрать и отметить в on-line таблице):

1. Bianchi, M., Mummendey, A., Steffens, M.C., Yzerbyt, V.Y. (2010). What Do You Mean by "European"? Evidence of Spontaneous Ingroup Projection // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 960-974 (любопытное исследование, показывающее, каким образом попытка создать "общую надгрупповую идентичность" может привести к противоположным результатам, что связано с особенностями идентичности с группой).
2. Pehrson, S., Vignoles, V.L., Brown, R. (2009). National identification and anti-immigrant prejudice: Individual and contextual effects of national definitions // *Social Psychology Quarterly*, 72, 24-38 (работа интересна сравнительным анализом 31 страны на основании масштабного опроса).

Таблицы для подготовки к занятию:

Подходы к групповой приверженности

Название подхода	Описание	Исследования в рамках подхода
1.		
2.		

Взаимосвязь между идентификацией со своей группой (ингруппой) и "негативностью" отношения к другим группам (аут-группам)

Направление исследований	Основные идеи/феномены в рамках направления
a. Идентификация и процессы межгруппового сравнения	
b. Процессы взаимной аккультурации большинства и меньшинства	
c. Относительная депривация и предубеждения	

Занятие 5. Развитие предрассудков у детей

17 февраля 2015 г., 16.40-18.00, 202 ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. Различия в предрассудках взрослых и детей. Как сказываются процессы взросления на проявление предрассудков.
2. Взаимосвязь предрассудков и идентичности и ее трансформация по мере взросления.
3. Интеграционная модель понимания сходств и различий предрассудков взрослых и детей.

Литература:

1. Aboud F.E. The development of prejudice in childhood and adolescence // On the nature of prejudice: fifty years after Allport / Ed. by J.F. Dovidio, P. Glick, L.A. Rudman. Oxford: Blackwell Publishing, 2005. P.310-326. Из главы внимательно читаем стр. 313-322

Литература для подготовки докладов (выбрать и отметить в on-line таблице):

1. Aboud, F.E., Mendelson, M.J., Purdy, K.T. (2003). Cross-race peer relations and friendship quality. *International Journal of Behavioral Development*, 27, 165–173. (статья посвящена особенностям дружбы и взаимоотношений детей разных рас, анализируется как меняется частота и качество дружеских отношений по мере взросления детей; эмпирическая)
2. Bigler, R.S. Liben L.S. (2007). Developmental Intergroup Theory: Explaining and Reducing Children's Social Stereotyping and Prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, 16, 162-166. (теоретическая статья, короткая, но насыщенная информацией; описаны основания теории, ее суть и возможности для объяснения развития предрассудков)
3. Sinclair, S, Dunn, E., Lowery B.S. (2005). The relationship between parental racial attitudes and children's implicit prejudice. *Journal of Experimental Social Psychology*, 41, 283–289. (эксперимент; уточняются условия, при которых между установками родителей и детей будет взаимосвязь, а при которых - нет)

Занятие 6. Предубеждения к различным группам: гендерные, к людям с ограниченными возможностями, различными заболеваниями, анти-семитизм и исламофобия

5 марта 2015 г., 12.10-13.30, ... ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. Идеологическая модель поиска «козла отпущения» (П. Глик): как и почему та или иная группа становится жертвой предубеждений.
2. Вопросы, предложенные докладчиками.

Литература:

1. Glick P. Choice of Scapegoats // On the nature of prejudice: fifty years after Allport / Ed. by J.F. Dovidio, P. Glick, L.A. Rudman. Oxford: Blackwell Publishing, 2005. P.244-261. **Читаем стр. 251-259** (т.е. начиная с раздела, "A New framework for...")

Примечание: ранее мы с вами уже обсуждали модели фрустрации-агрессии при понимании предубеждения. П. Глик представляет обновленную модель, чтобы объяснить, каким образом состояние фрустрации группы реализуется в определенном предубеждении. При этом он предлагает решение для преодоления недостатков ранних моделей.

Литература для подготовки докладов (выбрать и отметить в on-line таблице/написать мне):

1. Akrami, N., Ekehammar, B., Claesson, M., Sonnander, K. (2006). Classical and modern prejudice: Attitudes toward people with intellectual disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 27, 605-617, doi:10.1016/j.ridd.2005.07.003 (исследуются сходства и различия двух форм предубеждений – скрытые и явные – по отношению к людям с умственными расстройствами).
2. Bunzl, M. (2005). Between anti-Semitism and Islamophobia: Some thoughts on the new Europe. *American Ethnologist*, 32, 499-508, doi: 10.1525/ae.2005.32.4.499 (анализируются и сравниваются истоки анти-семитизма и исламофобии в Европе; автор доказывает положение о том, что это два принципиально разных по своим истокам предрассудка).
3. Glick, P., Fiske, S.T., Abrams, D. (2006). Anti-American Sentiment and America's Perceived Intent to Dominate: An 11-Nation Study. *Basic and Applied Social Psychology*, 28, 363-373, doi: 10.1207/s15324834basp2804_10 (изучение отношения к Америке и американцам в 11 странах)
4. Hart, J., Hung, J.A., Glick, P., Dinero, R.E. (2012). He Loves Her, He Loves Her Not: Attachment Style As a Personality Antecedent to Men's Ambivalent Sexism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38, 1495–1505, doi: 10.1177/0146167212454177 (исследование посвящено описанию взаимосвязи между стилем привязанности и амбивалентным сексизмом у мужчин; выясняется, какие стили привязанности могут вести к враждебному сексизму, а какие – к благожелательному/снисходительному).
5. Park, J.H., Faulkner, J., Schaller, M. (2003). Evolved Disease-Avoidance Processes and Contemporary Anti-Social Behavior: Prejudicial Attitudes and Avoidance of People with Physical Disabilities. *Journal of Nonverbal Behavior*, 27, 65-87 (обсуждаются механизмы,

ведущие к избеганию людей с ограниченными возможностями, физическими недостатками; описываются результаты эмпирических исследований).

6. Romeyn, E. (2014). Anti-Semitism and Islamophobia: spectropolitics and immigration. *Theory, Culture, and Society*, 31, 77-101, doi: 10.1177/0263276413519482 (анализируются процессы межгрупповых и межрасовых отношений в современной Европе, трансформации явлений анти-семитизма и исламофобии).
7. Rudman, L.A., Glick, P. (1999). Feminized management and backlash toward agentic women: The hidden costs to women of a kinder, gentler image of middle managers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 1004-1010. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.77.5.1004> (исследование посвящено восприятию женщин менеджеров; выявляется и объясняется любопытный факт, что дискриминации при найме могут подвергаться как раз наиболее компетентные женщины-кандидаты)

Таблицы для подготовки к занятию:

Идеологическая модель поиска «козла отпущения» (P. Glick)

Элементы модели	Суть элемента, его роль в формировании предубеждения к конкретной группе
А. Сложные ситуации в существовании группы	
В. Усиливающаяся фрустрация осн. потребностей	
С. ...	
... J.	

Занятие 7. Способы уменьшения предубеждений. Принципы работы межгруппового контакта

17 марта 2015 г., 16.40-18.00, 202 ауд.

Вопросы для обсуждения:

1. «Гипотеза контакта» Г. Оллпорта. Основные элементы позитивного контакта между группами.
2. История исследований «гипотезы контакта».
3. Обновленные исследовательские подходы к контакту. Принципы работы межгруппового контакта:
 - a. модель оптимального контакта Т. Петтигрю
 - b. подход Дж. Довидио, С. Гартнера и К. Каваками, когнитивные и аффективные факторы успешного контакта

Литература:

1. Kenworthy J.B., Turner R.N., Hewstone M., Voci A. Intergroup contact: When does it work, and why? // On the nature of prejudice: fifty years after Allport / Ed. by J.F. Dovidio, P. Glick, L.A. Rudman. Oxford: Blackwell Publishing, 2005. P. 278-292. **Из главы читаем стр. 280-288**

Литература для подготовки докладов (выбрать и отметить в on-line таблице):

1. Plant, E.A., Devine, P.G. (2009). The active control of prejudice: Unpacking the intentions guiding control efforts. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96, 640-652. <http://dx.doi.org/10.1037/a0012960> (обсуждается модель уменьшения предубежденности на индивидуальном уровне; авторы описывают и проверяют условия, при которых возможно снижение предубежденности при активности самого «предубежденного»).
2. Devine, P.G., Forscher, P.S., Austin, A.J., Cox, W.T.L. (2012). Long-term reduction in implicit race bias: A prejudice habit-breaking intervention. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48, 1267-1278, doi:10.1016/j.jesp.2012.06.003 (обсуждается модель уменьшения предубежденности на индивидуальном уровне; авторы предлагают, описывают и тестируют программу по уменьшению имплицитных расовых установок с долгосрочным эффектом).
3. Staub, E. (2000). Genocide and mass killing: Origins, prevention, healing, and reconciliation. *Political Psychology*, 21, 367-382. doi: 10.1111/0162-895X.00193 (обсуждаются причины геноцида и массовых репрессий, также рассматриваются возможности восстановления групп после таких событий на примере реализации программы в Руанде).
4. Stephan, C.W., Hertz-Lazarowitz, R., Zelniker, T., Stephan W.G. (2004). Introduction to Improving Arab-Jewish Relations in Israel: Theory and Practice in Coexistence Educational Programs. *Journal of Social Issues*, 60, 237-252, DOI: 10.1111/j.0022-4537.2004.00109.x (анализ взаимоотношений арабов и евреев в Израиле, описание программы улучшения межгрупповых отношений).

5. Stephan W.G., Stephan, C.W. (2013). Designing intercultural education and training programs: An evidence-based approach. *International Journal of Intercultural Relations*, 37, 277-286, doi:10.1016/j.ijintrel.2012.05.001 (поэтапное описание программы создания межкультурного образования; модель разработана таким образом, чтобы создать максимально благоприятные условия для взаимодействия представителей разных культурных групп в процессе обучения).

Таблицы для подготовки к занятию:

Основные исследования по «гипотезе контакта»

Направление исследований	Описание	Основные эмпирические факты
1.		
2.		
...		

Подход Дж.Довидио, С.Гартнера и К.Каваками, когнитивные и аффективные факторы успешного контакта

Факторы	Основные принципы действия фактора, данные эмпирических исследований
а. Когнитивные	
б. Аффективные	

Занятие 8. ...

... апреля 2015 г., время, ... ауд.

Вопросы для обсуждения: